

Hej kandidat navn (og Joachim/Hans)

Jeg skriver til dig i din egenskab af folketingskandidat for Liberal Alliance/Venstre, i håb om at du kan hjælpe mig med det følgende.

Jeg har tre gange sendt nedenstående mail til Liberal Alliances/Venstres beskæftigelsespolitiske ordfører, uden at modtage et svar.

- måske skyldes det manglende svar blot at det stadig er sommer, og at jeg snart får et svar.
- måske mangler jeg lidt hjælp til at få et svar, og den modtager jeg gerne.
- måske mangler Joachim/Hans lidt input om hvad Liberal Alliances/Venstres holdninger er, fra jer der er folketingskandidater og i en valgkamp åbent skal fremlægge Liberal Alliances/Venstres politik.

Derfor to spørgsmål fra mig til dig.

1. Kan du hjælpe mig med at få et svar på nedenstående mail ?
2. Hvad er din egen holdning til den system-fejl jeg har mødt, og som ikke berører særligt mange, men for de ramte er økonomisk hård. Bør den efter din mening rettes, eller er den for lille til at det er politisk interessant ?

Du kan finde nærmere om sagen her:

<http://www.overlund.dk/systemfejl/index.html>

Jeg ser med stor interesse frem til at få dine holdninger, da du jo er folketingskandidat for LA/Venstre.

Mvh.

Poul Overlund-Sørensen

---

Hej Joachim/Hans

Jeg har efterhånden i et par år været optaget af, at vores system tilsyneladende er indrettet på den vis, at folk der har været langtidssyge og er i bedring, gerne vil samarbejde med kommunerne og påbegynder arbejde, men ikke helt har genvundet deres gamle helbred, i nogle tilfælde falder imellem alle stolene.

Hvis vi nu så tager eksempelvis et kræftforløb, kan man heldigvis opleve at man begynder at blive bedre når den intensive behandling er overstået, uden at man dermed er fuldstændig frisk, og derfor godt kan begynde at varetage nogen timer på arbejdsmarkedet. Der er en række andre sygdomsforløb der er tilsvarende, både fysiske og psykiske. I de tilfælde kan man blive overtalt til at raskmelde sig, fordi kræftsygdommen er behandlet, og der "kun" er eftervirkninger der hindrer den fulde arbejdsdygtighed, og efterfølgende er man helt uden socialt sikkerhedsnet og henvist til ægtefælleforsørgelse.

Jeg har tidligere fået hjælp af dig, og forstår, at imedens Laura har barsel er du (igen) beskæftigelsesordfører for LA, og dermed den rette til at svare. Du var tidligere i den forbindelse så venlig at videresende et spørgsmål til ministeren i 2015, samt det svar ministeren gav i oktober./ Du var i den forbindelse så venlig at forelægge problemet for ministeren, samt sende mig det svar han gav i november.

Ministerens svar var bl.a. en erkendelse af, at i nogle tilfælde falder borgerne mellem alle stolene, men søgte også at udtrykke tilfredshed med at det var ret få tilfælde.

Det er selvfølgelig fint at det ikke er noget omfattende samfundsproblem, men ”kun” et stort problem for dem der er så uheldig at blive ramt af denne systemfejl.

Jeg tror den populære betegnelse for at et ministerium erkender et problem, men i stedet for at fremsætte løsningsforslag blot nedtoner sagen, er ”Mørkelygten”.

Da jeg er interesseret i en løsning, har jeg arbejdet en del videre med processen.

Nogle af dine kollegaer var interesseret i at jeg inddrog fagbevægelsen i processen, andre at jeg henvendte mig direkte til ministeren, og endeligt fandt nogle at løsningen hørte til i forligskredsen.

Alle udmærkede input.

## Fagbevægelsen

Når jeg henvendte mig til de lokale fagforeninger lærte jeg at problematikken var velkendt, at FOA var ganske optaget af sagen, og at der forelå et fælles løsningsforslag fra LO og FTF:

*At hvis kommunen raskmelder en sygedagpengemodtager efter § 7, men personen ikke kan stille sig til rådighed i a-kassen – fordi vedkommende er for syg til at stå fuldt til rådighed – så skal personen alligevel kunne modtage ressourceforløb.*

Den praktiske juridiske udformning af denne tanke er vel en ændring af § 68d i lov om aktiv beskæftigelsesindsats til:

**68 d.** En sygedagpengemodtager, som er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom, jf. § 7 i lov om sygedagpenge, og som ikke kan få forlænget sygedagpengene efter § 27 i lov om sygedagpenge, har ret til at få et jobafklaringsforløb ved ophør af sygedagpengene. **Samme ret har personer der efter lov om dagpenge af helbredsmæssige årsager er ude af stand til at påtage sig arbejde af normalt omfang.**

## Ministeren

Når jeg henvendte mig til ministeren, noterede han sig problemstillingen, og afventede undersøgelsen af kommunernes praksis.

Undersøgelsen er nu slut, og den rummede intet om den problematik jeg er optaget af.

Efterfølgende fik jeg fra ministersekretæren oplyst, at ministeren ikke har mulighed for at svare yderligere.

## Forligskredsen

Når jeg henvendte mig til ordførerne fra forligskredsen udviste faktisk alle forståelse for problematikken.

Nogle var også så venlige at spille bolden videre, eksempelvis som formelle eller uformelle henvendelser til ministeren, uden at dette dog bragte en løsning nærmere.

Som kilde til en løsning, er varianten ”jeg spørger ministeren” og efterfølgende ”svar fra

*ministeren*” vist løbet helt tør på nuværende tidspunkt, således som ministersekretæren oplyste til mig.

Andre så frem til drøftelser i forligskredsen, med større eller mindre opfølgninger på erfaringerne der kunne pege på et behov for justeringer.

Eksempler med kommuner der sender folk til sengeliggende jobafklaring er en type erfaring, DA’s registrering i 2015 af, at kun 14 personer endte i job ud af 609 afsluttede ressourceforløb er en anden erfaring.

Mit håb til en mindre justering er naturligvis, at den systemfejl jeg er optaget af, også vil blive løst ved den lejlighed.

Håbet bygger meget enkelt på følgende:

- Systemfejlen er på nuværende tidspunkt erkendt af ministeriet, ministeren og folketingspolitikkerne.
- Der foreligger en overskuelig løsningsmulighed fra FTF og LO.
- Alle politiske partier har udtrykt forståelse for problematikken.

Men bedst som jeg er ved at blive optimistisk, får jeg oplyst, at der i forligskredsen er to partier, som er imod en løsning som den foreslåede.

Heraf skulle det ene parti være dit, [Liberal Alliance/ Venstre](#)

Altså må jeg søge at få afklaret om [Liberal Alliance/ Venstre](#) er en hindring for at løse systemfejlen. Mine hidtidige erfaringer er jo ikke, at dette skulle være tilfældet, tvært imod har du været meget hjælpsom.

Derfor ville jeg sætte pris på en mail, der kan afkræfte formodningen om at [Liberal Alliance/Venstre](#) er imod en løsning som foreslået af FTF og LO.

Skulle det modsat mine forhåbninger og erfaringer være tilfældet [at Liberal Alliance/ Venstre](#) enten gerne ser et hul, hvor borgerne falder imellem alle stolene, eller ser en anden løsning, vil jeg sætte pris på en dialog om hvorfor/hvordan?

Med håb om forståelse for min henvendelse.

M.v.h.

Poul Overlund-Sørensen

[Blykobbvej 12, 3700 Rønne](#)

e-mail : [Poul.overlund-soerensen@brk.dk](mailto:Poul.overlund-soerensen@brk.dk)

PS: ønsker du nærmere dokumentation eller bilag, så besøg evt. mit website: <http://www.overlund.dk/systemfejl/index.html>