



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

15. april 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 305 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 16/05205

Spørgsmål nr. 305:

”Ministeren bedes kommentere intern henvendelse af 18. marts 2016 fra FOA om sygedagpengelovens § 7 om uarbejdsdygtighed og mangel på koordinering mellem sygedagpengeloven og loven om arbejdsløshedsunderstøttelse, BEU alm. del – bilag 142.”

Svar:

Helt overordnet vil jeg gerne slå fast, at sygedagpenge er en korttidsydelse. Det vil sige, at sygedagpenge grundlæggende er tiltænkt de perioder, hvor man på grund af sin sygdom ikke kan passe et arbejde, men har udsigt til at vende tilbage inden for en overskuelig tid.

Jeg finder det afgørende, at de personer, der er så uheldige at havne i en sådan situation – og som i øvrigt opfylder sygedagpengelovens betinger – modtager den ydelse og den tidlige, virksomhedsrettede indsats, som de efter sygedagpengeloven har krav på.

En tidlig indsats øger nemlig chancerne for at komme tilbage i job, og det, mener jeg, er bedst for den enkelte, virksomheden og samfundet.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ud fra de registreringer, som kommunerne foretager, når en sygedagpengesag afsluttes, udarbejdet en opgørelse over antallet af sager, hvor kommunerne har angivet, at borgeren er raskmeldt af forvaltningen.

Denne opgørelse viser, at det er i omkring 1 pct. af sygedagpengesager, at kommunen angiver at have truffet afgørelse om at stoppe med at udbetale sygedagpenge. Dette niveau har ligget stabilt i den undersøgte periode fra 2010 til og med 2015.

Ankestyrelsens netop offentliggjorte praksisundersøgelse om sygedagpengelovens § 7 om uarbejdsdygtighed viser samtidig, at kommunerne i langt de fleste sager træffer korrekte afgørelser om retten til sygedagpenge.

Når jeg læser praksisundersøgelsen, noterer jeg mig dog også, at kommunerne har visse forståelses- og fortolkningsmæssige udfordringer i forhold til vurderingen efter sygedagpengelovens § 7. Jeg har på denne baggrund bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om, at der bliver fulgt op på undersøgelsen.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil derfor nu sende praksisundersøgelsen til kommunerne. Undersøgelsen beskriver de relevante regler på området og giver konkrete eksempler på rigtige og forkerte afgørelser efter sygedagpengelovens § 7. Jeg mener derfor, at den vil være et godt redskab for kommunerne til fremadrettet at sikre en korrekt sagsbehandling på området.

Jeg kan yderligere oplyse, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering nu - med udgangspunkt i praksisundersøgelsen - vil tage hul på arbejdet med at udarbejde en særskilt vejledning om vurdering af uarbejdsdygtighed efter sygedagpengelovens § 7.

Samtidig vil Ankestyrelsen deltage på Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings netværksmøder med kommunerne, hvor man vil drøfte undersøgelsen. Disse tiltag mener jeg vil være med til at opkvalificere kommunernes sagsbehandling på området.

I forhold til FOAs konkrete forslag om at lade sygedagpengene fortsætte, indtil man efter a-kassens regler vurderes at kunne stå til rådighed, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i langt de fleste tilfælde er overensstemmelse mellem vurderingen af uarbejdsdygtighedsbegrebet i sygedagpengeloven og rådighedsbegrebet i arbejdsløshedsforsikringsloven.

Sygedagpenge skal ophøre delvist den dag, hvor den sygemeldte er delvist arbejdsdygtig, og helt den dag, hvor den sygemeldte er helt arbejdsdygtig. Sygedagpengene skal dog standses tidligere, når den sygemeldtes helbredstilstand er stationær. Dette skyldes, som tidligere nævnt, at sygedagpenge er en midlertidig ydelse.

Kommunen skal i disse sager foretage en individuel, konkret vurdering af den sygemeldtes arbejdsevne og herunder tage stilling til, om personen har ret til revalidering, ressourceforløb eller visitation til fleksjob eller førtidspension, inden der træffes beslutning om at standse sygedagpenge med henvisning til, at borgerens tilstand er stationær.

Der kan altså være personer, hvis tilstand er stationær, og som derfor hverken opfylder betingelserne for at modtage sygedagpenge eller for at stå delvist til rådighed for arbejdsmarkedet på 30 timer om ugen og modtage a-dagpenge, og som heller ikke har en væsentlig og varigt nedsat arbejdsevne, som berettiger til et fleksjob. Personer i denne situation vil dog kunne modtage kontanthjælp, hvis de opfylder betingelserne herfor.

Personen kan selvfølgelig være uenig i kommunens vurdering af pågældendes uarbejdsdygtighed. I en sådan situation skal kommunen lade det indgå i vurderingen, at den sygemeldte giver udtryk for stadig at være uarbejdsdygtig. Det udelukker dog ikke, at der vil være tilfælde, hvor kommunen herefter ikke er enig i personens egen vurdering. Fastholder en ledig også over for a-kassen at være syg, har a-kassen ikke mulighed for at udbetale arbejdsløshedsdagpenge, da den ledige i så fald ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Sidst vil jeg gerne gøre opmærksom på, at man kan klage til Ankestyrelsen, hvis man er uenig i kommunes stop af sygedagpenge, herunder som følge af vurderingen af uarbejdsdygtighed. Man kan ligeledes klage over kommunens afslag på

fleksjob. Endeligt kan man klage til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering over a-kassens afgørelse om, hvorvidt man opfylder rådighedskravet.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen